

Сведения

о результатах публичной защиты диссертации **Павлюк Алёны Сергеевны** на тему «Архитектурное формирование жилища для сотрудников вузов в условиях академической мобильности», представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по научной специальности 2.1.12.

Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной.

По результатам тайного голосования совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 24.2.339.12. на базе НИУ МГСУ принял решение присудить ученую степень кандидата архитектуры **Павлюк Алёне Сергеевне**.

В заседании диссертационного совета участвовали:

1. Казарян Армен Юрьевич, д.иск., 2.1.11, иск.
2. Косенкова Юлия Леонидовна, д.арх., 2.1.11, арх.
3. Птичникова Галина Александровна, д.арх., 2.1.11, арх.
4. Ключко Асмик Рубеновна, к.арх., 2.1.12., арх.
5. Алексеев Юрий Владимирович, д.арх., 2.1.12, арх.
6. Бондаренко Игорь Андреевич, д.арх., 2.1.11, иск.
7. Данилина Нина Васильевна, д.т.н., 2.1.12, арх.
8. Добрицына Ирина Александровна, д.арх., 2.1.11, арх.
9. Ильвицкая Светлана Валерьевна, д.арх., 2.1.12, арх.
10. Кияненко Константин Васильевич, д.арх., 2.1.12, арх.
11. Малахов Сергей Алексеевич, д.арх., 2.1.11, арх.
12. Нащокина Мария Владимировна, д.иск., 2.1.11, иск.
13. Салимов Алексей Маратович, д.иск., 2.1.11, иск.
14. Ткачев Валентин Никитович, д.арх., 2.1.12, арх.
15. Чекмарёв Владимир Михайлович, д.иск., 2.1.11, иск.
16. Шевченко Марианна Юрьевна, д.арх., 2.1.11, арх.

Протокол №1

заседания совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 24.2.339.12, созданного на базе ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет»

от 05 февраля 2024 г.

Присутствовали: члены диссертационного совета согласно явочному листу.

Слушали: защиту диссертации Павлюк Алёны Сергеевны на тему «Архитектурное формирование жилища для сотрудников вузов в условиях академической мобильности», представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по научной специальности 2.1.12 Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Постановили:

1. По результатам тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий присудить ученую степень кандидата архитектуры Павлюк Алёне Сергеевне (за – 16, против – 0).
2. По результатам открытого голосования утвердить протокол о результатах голосования (за – 16, против – 0).
3. По результатам открытого голосования принять Заключение диссертационного совета по рассматриваемой диссертации (за – 16, против – 0).

Председатель



А.Ю. Казарян

Ученый секретарь



А.Р. Ключко

Подписи Казаряна А.Ю. и Ключко А.Р. заверяю

Начальник отдела
кадрового делопроиз-
водства УРП
А. В. ПИЧЕГИН



ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.339.12, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 05.02.2024 г. № 1.

О присуждении Павлюк Алёне Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Архитектурное формирование жилища для сотрудников вузов в условиях академической мобильности» по специальности 2.1.12. Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности принята к защите 24 ноября 2023 года (протокол заседания № 4), диссертационным советом 24.2.339.12, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (129337, г. Москва, Ярославское шоссе, д. 26, приказ о создании диссертационного совета № 1500/нк от 12 июля 2023 г.).

Соискатель Павлюк Алёна Сергеевна, 20 апреля 1995 года рождения, в 2020 г. окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» по направлению 07.04.01 «Архитектура» с присуждением квалификации «Магистр».

С 01.09.2020 по 31.08.2023 Павлюк Алёна Сергеевна являлась аспирантом очной формы обучения в ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», Министерство науки и

высшего образования Российской Федерации.

В период подготовки диссертации и по настоящее время Павлюк Алёна Сергеевна работает в должности преподавателя на кафедре «Архитектура» в ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре «Архитектура» ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат архитектуры, доцент Балакина Алевтина Евгеньевна работает в должности заведующей кафедрой «Архитектура» в ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет».

Официальные оппоненты:

- **Сапрыкина Наталия Алексеевна**, доктор архитектуры, профессор, заведующая кафедрой «Основы архитектурного проектирования» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)»,

- **Булгакова Елена Александровна**, кандидат архитектуры, доцент, заведующая кафедрой «Дизайн» ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»,

- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону, в своем положительном отзыве, подписанным Молчановым Виктором Михайловичем, заведующим кафедрой «Архитектура жилых и общественных зданий», кандидатом архитектуры, профессором и утвержденным проректором по научной и исследовательской деятельности, доктором химических наук, Метелицей Анатолием Викторовичем, указала, что актуальность темы научного исследования обусловлена развитием программы

академической мобильности, позволяющей привлекать наиболее перспективных и высокопрофессиональных кадров как из вузов России, так и из-за рубежа, что стимулирует повышение качества и уровня образования, внедрения лучших научных и образовательных практик, способствует повышению уровня академичности научных исследований. Однако, наряду с перспективами, связанными с реализацией программы, возникают проблемы, такие как недостаточность круга общения и проблема организации формы жилища для преподавателей. Таким образом, проблема архитектурного формирования жилища для сотрудников вузов, является обязательным условием успешной реализации программы академической мобильности. Актуальность тематики подтверждается принятым Правительством Российской Федерации постановлением от 13 мая 2021 г. № 729 «О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет- 2030», свидетельствующем о начале масштабной программы государственной поддержки и развития университетов. Одним из направлений является развитие программ академической мобильности профессорско-преподавательского состава. Согласно исследованию, проведенному в 2021 году фондом «Центр стратегических разработок» при поддержке агента Правительства Российской Федерации «ВЭБ.РФ» и «Университет НТИ 2035», на данный момент выявлена нехватка мест для проживания преподавателей и научных сотрудников.

Результаты исследований могут быть использованы при архитектурно-планировочной организации в проектах общественно-жилых комплексов арендного типа или при создании нормативно-правовой базы для дальнейшего развития коллективных форм арендного жилища. Разработанные методические рекомендации по проектированию общественно-жилых зданий для совместного проживания могут быть использованы как основа для разработки новой нормативной документации и заданий на проектирование.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ (общий объем – 5 п.л., в том числе личный вклад – 3,5 п.л.) по теме диссертации, из них 5 работ (общий объем – 2 п.л., в том числе личный вклад – 1,5 п.л.) опубликованы в изданиях из

«Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», 3 работы (общий объем – 1,5 п.л., в том числе личный вклад – 1 п.л.) опубликованы в изданиях, индексируемых в международной реферативной базе Scopus, 6 работ в иных изданиях (общий объем – 1,5 п.л., в том числе личный вклад – 1 п.л.).

Наиболее значимые работы:

1. Балакина, А.Е. Коливинги – новый тип общежития в структуре современного кампуса / Балакина А.Е., Павлюк А.С. // Строительство и архитектура. – 2022. – №. 1. – С. 61-65. – DOI: 10.29039/2308-0191-2021-10-1-61-65

2. Павлюк А.С. Академическая мобильность сотрудников университета. Предпосылки для перехода на новый тип жилья // Строительство и архитектура. – 2023. – Т. 11. – № 1 (38)

В изданиях, индексируемых в международной базе данных Scopus:

3. Балакина А.Е. Коливинг – трансформации инфраструктуры / Балакина А.Е., Павлюк А.С. // Проект Байкал. Инфраструктура. – 2021. – №. 70. – С. 156-161.

В работах рассматриваются принципы формирования жилища для сотрудников вузов, описана база данных; рассмотрены предложения по пространственной организации функциональных зон; изучены аспекты академической мобильности; выявлена взаимосвязь социально-культурных потребностей профессорско-преподавательского состава и планировочной структуры; изучены современные кампусы и возможности их формирования.

В диссертационной работе отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации. В работе представлены и оформлены в соответствии с требованиями ссылки на авторов и источники заимствования материала.

На диссертацию и автореферат поступило 7 положительных отзывов:

1. Отзыв, подписанный кандидатом архитектуры, доцентом, профессором на кафедре «Советской и современной зарубежной архитектуры» Московского архитектурного института (Государственной академии) Овсянниковой Еленой Борисовной.

В отзыве имеется замечание:

- отказ автора от включения в автореферат конкретных цифр социологических опросов, пусть и в самом обобщенном виде. Можно пожелать автору дать такие выкладки в устном докладе на защите диссертации.

2. Отзыв, подписанный кандидатом архитектуры, заместителем генерального директора, главным архитектором института, Акционерное общество «Центральный научно-исследовательский и проектно-экспериментальный институт промышленных зданий и сооружений - ЦНИИПромзданий», Лейкиной Дианой Кононовной.

В отзыве имеются замечания:

- В части терминологии в дальнейшей практике предлагается. Слово «кампус» в русскоязычных работах целесообразно применять, ассоциируя с русским аналогом «студенческий городок» (с учетом СП 379.1325800). Термин «общественно-жилое здание» целесообразно применять в полной формулировке - «многофункциональное общественно-жилое здание» (с учетом СП 160.1325800). Термин «типология» целесообразно использовать применительно к науке в целом, а к разработанным в исследовании типам зданий, жилых ячеек и т.п. - «типологический ряд». Термин «модель», например, в фразе «модели архитектурно-типологической организации коллективных форм временного жилища», было бы правильно интерпретировать как «типы», «виды», «варианты» и т.п., что будет предусматривать возможность их видоизменения, развития, комбинации. В отличие от модели, которая является точной копией объекта, предмета, явления и не подразумевает вариантность.

- Можно предположить излишнюю конкретизацию при формулировке задач

и в то же время краткость подачи выводов в автореферате при наличии существенных и содержательных результатов самой работы.

- Было бы целесообразно акцентировать внимание на типах функционально-планировочных решений предлагаемых многофункциональных общественно-жилых зданий и в его рамках рассмотреть возможность (вариант) максимальной изоляции жилища от помещений, предназначенных для работы, обеспечивающей полноценный отдых и досуг сотрудников.

3. Отзыв, подписанный Ph.D., кандидатом наук, доцентом кафедры «Архитектура», ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет им. М.Т. Калашникова», Седовой Анастасией Валерьевной.

В отзыве имеется замечание:

- необходимо привести обоснование количества рассмотренных объектов (460), респондентов (140), рассмотренных коливингов (40).

4. Отзыв, подписанный кандидатом архитектуры, главным архитектором проекта, ИП Исмагулаева Н.А., членом Союза Московских Архитекторов, Гыбиной Майей Михайловной.

В отзыве имеются замечания:

- в представленном автореферате не отражена дифференциация жилых квартир по различному составу семей,

- не учтены социально-демографические требования возрастного состава профессорско-преподавательского состава.

5. Отзыв, подписанный руководителем архитектурного бюро АГ МААН, главным архитектором проектов компании «ГИПРОКОН», Ковалевым Юрием Германовичем.

В отзыве имеются замечания:

- планировочные решения модулей целесообразно уточнить с точки зрения соблюдения нормативных габаритов лифтовых холлов, рассмотреть варианты применения в будущих зданиях лестниц различных типов, как парадных, так и технологических и незадымляемых. Отдельной проработки будет заслуживать блок размещения инженерных коммуникаций, его габариты внутри модуля и

обеспечение их вертикальности.

- в ответе на потенциальную критику о схожести предлагаемых решений с практикой типового домостроения, автору можно было бы порекомендовать добавление в план здания (или в рекомендации к будущим планам) некоторой запланированной случайности и уникальности -процента «пустых пространств», для постпроектной доработки с участием приглашенных вузами архитекторов, дизайнеров, художников.

- в числе выводов диссертации отдельным пунктом значится, что ее результаты могут лечь в основу нормативной документации. При более подробной проработке рекомендовано данный пункт раскрыть конкретнее, показав какие части сегодняшнего нормативного поля не позволяют создавать современные объекты исследования, а каких частей, наоборот не хватает.

6. Отзыв, подписанный кандидатом архитектуры, профессором, руководителем научного отдела ООО НПО «Южный градостроительный центр», Трухачёвой Галиной Александровной.

В отзыве имеются замечания:

- в первой главе приведён обширный обзор информации обосновывающий появление коливинга как необходимой формы коллективного жилища в условиях академической мобильности. Для этого рассматривается динамика экономики совместного потребления, объем транзакций – как предпосылки развития специализированного жилища для сотрудников вуза. Представлена карта мира с интересующими объектами. Объектов 460 и только один объект подвергся натурным исследованиям и один социологическим, что несомненно не даёт возможность сделать объективные выводы.

- во второй главе в социологическом исследовании «общие потребности потенциальных проживающих» в наибольшей степени учтены интересы студентов, аспирантов, а не преподавателей – старшей и в большинстве своем семейной части сообщества. В названии диссертации, а также в автореферате указано: «исследование посвящено формированию жилища для сотрудников вузов (ППС) в условиях академической мобильности», что предполагает и другие

типы жилища для этой социально-демографической группы.

- в третьей главе предложена типология фасадных панелей, необходимость в которой в данном диссертационном исследовании весьма сомнительна.

7. Отзыв, подписанный кандидатом архитектуры, доцентом кафедры Архитектуры ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», членом Союза Московских Архитекторов, Палей Екатериной Сергеевной.

В отзыве имеются замечания:

- мелкий текст в иллюстрациях, что затрудняет его прочтение
- несколько обобщенную и эскизную проработку предлагаемой модели.

В целом, в отзывах отмечается, что актуальность исследования не вызывает сомнений и продиктована недостаточным количеством и несоответствием качества существующих мест для временного проживания профессорско-преподавательского состава, входящих в состав кампусов. Павлюк А.С. был проведен глубокий анализ, включивший в себя 460 объектов, были рассмотрены существующие места для проживания профессорско-преподавательского состава как в отечественной практике, так и за рубежом. Проведен анализ архивных графических материалов. Проведено социологическое и натурное исследования. Говорится о том, что представленная к защите работа является новаторской (до настоящего времени не проводилось исследований, посвященных архитектурному формированию жилища для сотрудников вузов в условиях академической мобильности). Изучен и проиллюстрирован исторический опыт, охватывающий широкие временные и географические рамки. К сильным аспектам исследования авторы отзывов относят систему модулей планировочных решений, которые с одной стороны построены на реальном спросе, показанном на базе исследования целевой фокус-группы, а с другой стороны имеют единый геометрический, и, следовательно, конструктивный шаг, что при готовом каталоге решений позволяет легко трансформировать здание под конкретный запрос.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области

проблематики исследования, спецификой и актуальностью их основных научных работ, которые опубликованы, в том числе, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Официальный оппонент, Сапрыкина Наталия Алексеевна, доктор архитектуры по специальности 18.00.02 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности. Сапрыкина Н.А. известна в профессиональной сфере как специалист, обладающий компетентностью и профессиональными знаниями в области архитектурной деятельности, высокой эрудированностью в вопросах формирования жилой среды, а также имеет опубликованные научные работы по данной тематике.

Официальный оппонент, Булгакова Елена Александровна, кандидат архитектуры по научной специальности 18.00.02 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности. Булгакова Е.А. является исследователем как жилых, так и учебно-образовательных объектов, имеет публикации в соответствующей тематике, обладает высокой теоретической и профессиональной квалификацией и опытом научных исследований по теме диссертации.

Основным научным направлением структурного подразделения ведущей организации – кафедры «Архитектура жилых и общественных зданий», Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» являются исследования, посвященные архитектуре жилища, как постоянного, так и временного. Тематика основных публикаций членов кафедры направлена на изучение особенностей развития жилища, функционально-планировочные структуры жилых комплексов и гостиниц, что соответствует области диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан научно обоснованный типологический ряд архитектурно-планировочных решений жилища для сотрудников вузов в условиях

академической мобильности;

предложены рекомендации по архитектурному формированию жилища для сотрудников вузов в условиях академической мобильности на основе разработанной модульной системы;

доказана возможность использования разработанных принципов формирования жилища для сотрудников вузов в условиях академической мобильности путем расчета экономической эффективности рекомендуемых типов жилища, а также апробацией в рамках экспериментального проектирования;

введены в научный оборот предложения по пространственной организации функциональных зон, выявленных на основе изученной типологии;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны основные положения, вносящие вклад в раздел архитектурной науки, связанные с проектированием жилища для сотрудников вузов в условиях академической мобильности;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов)

использован комплекс научных методов исследования эмпирического уровня (описание и сравнение), логические действия (абстрагирование, аналогия, классификация, анализ и синтез), методы и подходы теоретического плана (метод графического моделирования), а также изучение научной литературы, исторических источников, позволивших разработать типологический ряд жилища для сотрудников вузов в условиях академической мобильности;

изложены основные исторические этапы развития коллективного жилища в мировой практике; тенденции формирования новых форм коллективного жилища на современном этапе;

раскрыты предпосылки для временного проживания сотрудников вузов, такие как: потребности размещения жилища рядом с местом трудовой деятельности; потребности объединения в социальные группы; феномен

академической мобильности, влекущий за собой потребность в создании новых форм жилища;

изучены факторы, влияющие на формирование жилища для сотрудников вузов в условиях академической мобильности, такие как градостроительные, архитектурно-планировочные, социально-демографические и экономические;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в экспериментальные проекты: «Учебный кампус с общежитиями в г. Салехард» и «Межвузовский кампус УГГУ и УГМК в г. Екатеринбург»; в учебный процесс;

определены перспективы использования полученных научных результатов для создания и корректировки нормативной документации и регламентов для проектирования и строительства жилища для сотрудников вузов в условиях академической мобильности

создан ряд практических рекомендаций по применению модульных планировочных решений жилища для сотрудников вузов;

представлена экспериментальная модель жилища, демонстрирующая предложенные автором принципы проектирования жилища для сотрудников вузов в условиях академической мобильности; авторские графические модели, матрицы, таблицы, базы данных, наглядно отражающие основные научные результаты проведенного исследования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ показана возможность использования результатов исследования при проектировании жилища для сотрудников вузов за счет внедрения разработанной модели в процесс проектирования реальных объектов;

теория построена на основе многофакторного анализа обширного материала из отечественной и зарубежной научной литературы, системного анализа нормативно-правовой литературы, электронных ресурсов, материалов

натурных исследований по тематике диссертационной работы; суммарно рассмотрено 460 объектов, проведено натурное и социологическое исследование.

идея базируется на обобщении результатов научных трудов; на разработке принципов формирования жилища для сотрудников вузов в условиях академической мобильности; на создании пространственного решения – типологического ряда жилища для сотрудников вузов в условиях академической мобильности;

использованы результаты выполненных ранее научно-исследовательских работ, а также опыт зарубежной и отечественной практики проектирования жилища для сотрудников вузов;

установлено соответствие результатов исследования приоритетным направлениям развития стратегии научно-технологического развития РФ и программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»;

использованы современные методы обработки информации – для ретроспективного обследования была создана база данных «Типология временного проживания на основе современных и архивных данных», зарегистрированная в Федеральной службе по интеллектуальной собственности; использован инструментарий электронных таблиц для структурирования данных;

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования:

Разработанные методические рекомендации могут быть использованы как основа для корректировки нормативной документации и заданий на проектирование при дальнейшем развитии коллективных форм арендного жилища; могут быть использованы проектными организациями, в курсовом и дипломном проектировании в процессе подготовки архитекторов, включены в учебные лекционные курсы.

Личный вклад соискателя состоит в сборе и систематизации исторического и современного опыта формирования жилища для сотрудников вузов в условиях академической мобильности; в проведенном экспериментальном моделировании.

В результате были предложены научно-обоснованные принципы архитектурно-планировочной организации жилища для сотрудников вузов в условиях академической мобильности, учитывающих возможности и потребности различного состава семей. Разработана номенклатура жилых единиц, дифференцированных на основе функционально-планировочных и социально-демографических требований.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний по рассматриваемой работе.

Соискатель Павлюк А.С. ответил на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, а именно:

пояснил, какому контингенту посвящена диссертационная работа, при этом указал, что представленные в диссертационной работе решения могут быть применимы не только как элемент кампуса, но и в других ситуациях, когда требуется размещение мобильных групп населения;

обосновал свой выбор в пользу коллективных типовых форм жилища для преподавателей в условиях академической мобильности;

раскрыл детали параметров выборки проведенного социологического опроса и проанализированных объектов;

подчеркнул пользу исследований в развитии архитектуры коливингов как площадки развития взаимоотношений отечественных и зарубежных исследователей и преподавателей.

Также соискатель согласилась с некоторыми высказанными замечаниями, поступившими во время ответов на вопросы членов совета, в отзывах на автореферат, отзывах ведущей организации и официальных оппонентов.

Соответствие диссертации критериям Положения о присуждении ученой степени. Диссертация Павлюк Алёны Сергеевны соответствует п.9-14

Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (в действующей редакции), является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены научно-обоснованные принципы архитектурно-планировочной организации жилища для сотрудников вузов в условиях академической мобильности, учитывающие возможности и потребности приглашенных преподавателей и исследователей.

На заседании от 5 февраля 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Павлюк А.С. ученую степень кандидата архитектуры за решение научной задачи, имеющей значение для развития архитектурной науки. Она заключается в создании архитектурно-планировочной организации общественно-жилых зданий с коллективным типом проживания для сотрудников вузов в условиях академической мобильности; предлагается универсальная модульная система.

Оригинальность диссертационной работы составляет 85,76 %.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук (по научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 19 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за –16, против – 0.

Председатель

диссертационного совета

Казарян Армен Юрьевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

Клочко Асмик Рубеновна

05.02.2024 г.

Подписи Казаряна А.Ю. и Клочко А.Р. заверяю

 Начальник отдела
кадрового делопроиз-
водства УРП
А.В. ПИЧЕГИН

