

# ЗА СТРОИТЕЛЬНЫЕ КАДРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, МЕСТКОМА, ПРОФКОМА И ДИРЕКЦИИ МОСКОВСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНОГО ИНСТИТУТА ИМ. В. В. КУИБЫШЕВА

№ 31 (50)  
Год издания 2-й

Понедельник,  
15 октября 1956 года

Цена 20 копеек

## Счастливого отдыха!

### Институт прощается с пенсионерами

**Незабываемый вечер**  
ДИРЕКЦИЯ института, партком и местком 7 октября организовали в клубе проводы двадцати пяти товарищей, уходящих на пенсию. Вечер прошел торжественно и тепло.

Вначале директор И. И. Костин поблагодарил всех пенсионеров за долготелый и честный труд. Иван Иванович обратился к профессору И. Е. Скрыбину со словами благодарности за большие знания, переданные этим ученым целому поколению студентов, в том числе и самому И. И. Костину, как бывшему его ученику. В своей речи директор отметил также честный труд в институте лаборанта З. П. Васюкова и всех остальных пенсионеров, пожелав им здоровья и многих лет жизни.

Был зачитан приказ директора об объявлении благодарности всем пенсионерам. Кроме того, каждому из них преподнесли адрес, подарок и цветы.

От имени товарищей, уходящих на пенсию, выступил профессор И. Е. Скрыбин, который сказал, что он и все остальные пенсионеры не ожидали таких теплых проводов и очень растроганы. Пенсионеры, сказал И. Е. Скрыбин, не считают себя оторванными от коллектива и по мере своих сил будут, если это потребует, помогать институту.

После торжественной части был дан хороший концерт, который всем очень понравился. Затем пенсионеров пригласили на ужин. Здесь было произнесено много тостов и речей, в которых выражалась благодарность партии и правительству за хороший закон о пенсиях.

Уборщица П. И. Гаврилина сказала, что ей радостно было работать в таком коллективе. Дворник общежития на Мещанской улице М. Р. Данилова рассказала всем, что она на днях проводила сына в армию, а всего вырастила пятерых сыновей, и что ей нет нужды беспокоиться о завтрашнем дне, так как она будет получать 480 рублей пенсии и ни от кого не будет зависеть.

Я тоже ухожу на пенсию и поэтому хочу от себя поблагодарить институт за хорошие проводы, за подлинно товарищеское внимание.

**Е. ФИЛИПОВА,**  
библиотекарь.

### Скромная труженица

В 1943 ГОДУ в наш институт поступила работать машинистка Роза Израилевна Высоцкая. Сейчас она перешла на пенсию.

За все эти долгие годы Роза Израилевна очень добросовестно, честно и аккуратно относилась к своим обязанностям. При любом срочном задании дирекции, партийной и общественных организаций работа почти всегда поручалась т. Высоцкой. Она выполняла ее быстро, аккуратно. Очень жаль терять такого высококвалифицированного работника, тем более, что Роза Израилевна была не только хорошим, добросовестным работником, но и чутким, отзывчивым товарищем.

Желаем Розе Израилевне хорошо отдыхать, быть бодрой и здоровой, вспоминать почаще наш маленький, но теплый, дружный коллектив машбюро, где она провела столько долгих лет и оставила о себе очень хорошую память.

**Е. СТРЕЛЬНИКОВА,**  
старшая машинистка.

### Спасибо за проводы

ПРОВОДЫ коллективом МИСИ сотрудников, уходящих на пенсию, глубоко меня тронули. Все это: и приказ директора, и дружеские выступления, и вручение каждому индивидуальных адресов, памятных подарков, больших букетов, и банкет — произвело на меня неизгладимое впечатление.

Я почувствовала, как ценится у нас безупречный, долготелый труд. Мне очень жаль расставаться с коллективом института.

Спасибо за такие проводы!

**Ф. ЦЕИТЛИН,**  
библиотекарь.

### Вечерняя гостья

ПОЗДНО вечером в редакцию заглянула невысокого роста, полная женщина. Рабочий день давно уже закончился, но в комнате, изрядно прокуренной, еще сидели люди — готовился в набор очередной номер.

— Простите, ребятки, если помешала, — виновато сказала женщина, с уважением глядя на груды рукописей, беспорядочно разбросанных по столам.

Мы пригласили гостью войти, предложили ей стул.

— Волоховская я, Анна Ивановна, — представилась она, тяжело дыша. — На второй этаж еще могу с трудом забраться, а выше уже никак — сердце.

Анна Ивановна — вахтер. Ей 61 год, из которых десять прослужила в МИСИ. И вот пришла пора идти на пенсию. Оно и радостно, и не хочется. Скучновато будет без института, как ни говори, а ведь привыкла к нему за десять лет... Опять же и студенты: шумный, беспокойный народ, а все же хорошие ребятки.

Обо всем этом с грустью рассказывала Анна Ивановна, сидя у нас в редакции.

— Я вас, ребятки, долго не задержу, — говорила она, — только не откажите в просьбе в одной: передайте от меня институту спасибо за такое отношение... И сотрудникам всем, и студентам передайте. Самое я складно писать не умею, но вы уж не откажите — передайте от всего сердца спасибо.

Мы заверили Анну Ивановну, что просьба ее будет непременно выполнена. А когда она ушла, кто-то с уважением сказал: «Душевная она, добрая».

Это было общее мнение.

## Преподавателя спрашивают...

- ★ Как доказать, что бога нет?
- ★ Умение отвечать правдиво
- ★ Расправа за вопросы
- ★ Чего нам не хватает

КАК ДОКАЗАТЬ, что бога нет? — спросили меня однажды на занятиях студенты факультета ТГИВ Карпов и Рывкин. Услышав на лекции по историческому материализму, что классические произведения искусства переживают века, ибо отражают прогрессивные тенденции народа. Т. Левин, студент факультета СТ, недоумевал: «А, например, опера «Травиата»? Ее тоже можно слушать без конца, хотя в ней ничего не говорится о народе!»

Десятки подобных записок накопились у меня за год. Большею частью они лаконичные по форме, но иногда напоминают целую «декларацию». В этом смысле характерны вопросы студента факультета ВК т. Иванова.

«Вы говорите, что в конце концов религия должна исчезнуть. Но в наше время, как и много лет назад, существуют духовные семинарии, где каждый год выпускают церковных служителей. У нас даже при Совете Министров есть специальный комитет, в ведомстве которого находятся все духовные учреждения СССР. ...Как же религия может исчезнуть, когда есть столько причин для благополучного ее существования?»

О многом спрашивают устно, без записок, особенно в группах, где преподаватель проводит семинарские занятия. Круг интересов самый широкий: движение пужаистов во Франции; отношения с Югославией; сокращение персонального обслуживания автотранспортом за государственный счет; причины отставания сельского хозяйства; когда не будет капитализма, войн, безработицы; причины чрезмерно высоких зарплаток некоторых артистов, писателей и т. д. и т. п.

Особенно усилился поток записок в связи с разъяснением решения XX съезда КПСС о борьбе с культом личности. Вопросов, недоумений было так много, что вместо обсуждения очередной темы

приходилось семинарские занятия превращать в беседу по разъяснению вопросов, волнующих студентов.

Все это, на мой взгляд, убедительно показывает, как многогранны и разнообразны интересы нашей студенческой молодежи, какая глубокая общественная активность заложена в ней.

Какие соображения возникают, когда задумываешься над записками студентов?

Прежде всего об отношении преподавателя к вопросам. Преподаватель общественных наук обязан не только внимательно относиться к вопросам и не оставлять без ответа ни один из них, но и всячески развивать пытливость, активность студентов, учить их твердо усвоению революционной теории. Следовательно, он должен добиваться потока самых разнообразных вопросов от студентов. Разумеется, добиться потока вопросов можно лишь при условии внимательного, чуткого и уважительного отношения к ним. А завоевать доверие студентов, вызвать у них желание задавать вопросы можно только тогда, когда отвечаешь на записки правдиво, убедительно. Умение отвечать правдиво, в свою очередь, требует от преподавателя продумывания, тщательной подготовки, эрудиции, широкой осведомленности.

«Комсомольская правда» в корреспонденции о Таганрогском радиотехническом институте «История с вопросами» недавно подняла эту проблему. В газете сообщаются факты возмутительного отношения некоторых преподавателей и директора радиотехнического института к студентам, пытавшимся задать злободневные и неясные вопросы. Дело дошло до исключения таких «спрашивающих» из института. Авторы корреспонденции делают совершенно правильные выводы о том, что нельзя «запирать» марксизм от вопросов, представлять себе изучение его как «закона божьего», без вопросов и размышлений.

Есть еще одна сторона этого дела. Некоторые вопросы вскрывают, что именно мы недодаем мо-

лодежи в воспитательной работе. Например, «Как доказать, что бога нет?». Признаться, записка меня удивила. Ведь мы, комсомольцы первого поколения, страстные, настоячивые пропагандисты атеизма, были безграмотными людьми, в лучшем и редком случае имели трехклассное образование, не располагали той солидной базой естественных знаний, какую имеют нынешние комсомолы — студенты. Но нам помогла, нас развила и великолепно вооружала яркая атеистическая пропаганда тех лет, в частности диспуты А. В. Луначарского с церковными «светилами». Почему же сейчас не проводятся такие диспуты?

Хорошо было бы организовать в клубе института цикл лекций, концертов по истории музыки, литературы, по отдельным выдающимся произведениям искусства.

Многие вопросы об Индии, Югославии, Египте, странах Латинской Америки и другие доказывают, что необходимо усилить информацию о жизни отдельных стран, о международных событиях, но информацию в разнообразных и интересных формах, а не только в виде докладов и лекций.

Следует подумать и о том, как усилить элемент обсуждения, дискуссий при проведении тематических собраний в студенческих группах, чтобы эти собрания не носили информационно-осведомительный характер.

Преподаватель получил записку. Иногда в ней нет ничего, кроме желания «поддеть», увести в сторону от обсуждаемой темы. Такие вопросы вызывают лишь чувство досады. Но подавляющее большинство записок носит совершенно иной характер. За каждой из них — живой, думающий человек, которому до того неясно, что-то кажется спорным или неверным. Он, этот живой человек, ждет ответа, и наш долг — ответить ему правдиво. Не всегда это можно сделать сразу, на занятиях. Иногда очень полезно вынести этот разговор на диспут или собрание, поставить вопрос перед коллективом.

**Б. ЛИХТЕР,**  
доцент.

## БАРЧУКИ

С помощью студентов в сентябре была проведена большая работа на учебном полигоне в Мытищах. Отлично трудились третьекурсники механического факультета, получившие благодарность директора института.

К сожалению, не обошлось без лодырей.

«Рекордсменками» в этом отношении оказались три студентки второго курса факультета ВК: Тамара Постернак, Валентина Столярова и Валентина Вострикова. Все были возмущены пренебрежительным, барским отношением их к физическому труду. Эти девушки нередко прогуливали, отлынивали от выполнения порученной работы. Они заявляли, что у них болят руки, болят спины, что они не могут чистить машины, так как, мол, потом не отмываются руки.

— И вообще, — заявляла эта «тройка» в один голос, — пусть руки пачкают рабочие. Они на то и рабочие, чтобы выполнять черную работу. Кроме того, они материально заинтересованы, а мы не имеем никаких выгод. Больше того, мы учимся в институте не для того, чтобы потом выполнять подобные работы. Мы будем делать проекты, а другие будут их исполнять.

Ни уговоры, ни доводы о том, что без помощи студентов не построить институтский полигон, на них не действовали.

Мы считаем, что общественность института должна дать решительный отпор барчукам.

**Б. ХАЗОВ,** инженер.  
**А. АЛЕЕВ,** механик.  
**В. НАСОНОВ,** слесарь.

Мы спрашиваем Тамару Постернак, Валентину Столярову и Валентину Вострикову: не стыдно ли вам смотреть на эти фотографии? Здесь изображены наши студенты во время работы в Лужниках и на целине. Как видите, они не боятся запачкать рук. Эти ребята и девушки с возмущением прочтут письмо о барчуках, которых они имеют полное право презирать.



## Хозяин сорока комнат

С УТРА и до вечера толпится в диспетчерской народ. Не успеет уйти один, а на смену ему в дверях уже появляется другой:

— Федор Александрович, срочно нужна аудитория для собрания!

— Федор Александрович, дайте помещение для внеплановой лекции...

— Федор Александрович, у нас назначено заседание кружка: просим выделить комнату...

И так целый день: «Нужно!», «Дайте!», «Просим!».

— А где я вам возьму? — недовольно бурчит Федор Александрович, отбиваясь от очередного просителя. — Голубчик, известно ли вам, что в институте на 150 групп всего 40 аудиторий и что Стрелков — не бог?..

Но, повидимому, он все-таки «бог», так как свободная аудитория в конце концов находится. Просто диву даешься: как это наш диспетчер умудряется выкраивать квадратные метры? Говорят, он придумал особую, «стрелковскую» систему учета свободной и занятой площади. Что ж, в это вполне можно поверить, иначе пришлось бы думать, что он творит чудеса.

Боле четверти века работает в МИСИ Федор Александрович Стрелков — один из старейших. Впрочем, это слово совсем не подходит к нему. Мы говорим «старейший» и представляем себе человека, утомленного жизнью, с толстой тростью, медленной, сонной походкой. А Федор Александрович? Даже студенты, народ молодой и горячий, говорят, что его энергии и огня могут только позавидовать.

Наш главный диспетчер начал свою трудовую жизнь с шестнадцати лет. Сдав экзамены на звание

сельского учителя, он поехал в деревню обучать грамоте крестьянских детей. Молодому учителю, сразу ставшему в ряды передовых деятелей народного просвещения того времени, неоднократно приходилось терпеть репрессии царских властей. В трудных условиях он настойчиво продолжал свое образование. В 1898 году Ф. А. Стрелков окончил Петербургский учительский институт.

Когда Федор Александрович пришел в МИСИ, за плечами у него уже была суровая школа жизни.

Безупречная работа, чуткость и инициатива Ф. А. Стрелкова вызывают чувство искреннего уважения к нему. В нашем большом коллективе, где нет недостатка в известных и заслуженных именах, скромное имя Федора Александровича знакомо каждому первокурснику. Сотни инженеров-строителей в разных концах страны, думая о родном институте, теплым словом вспоминают бодро и жизнерадостного Федора Александровича.

Хочется верить, что наш институт все-таки переест когда-нибудь в новое здание и что там, среди множества светлых аудиторий, кабинетов, лабораторий, лекционных залов, Федор Александрович Стрелков все так же будет стоять на своем боевом диспетчерском посту.

**З. ФЕЛЬДШЕРОВА,**  
начальник отдела кадров.



## Проект достройки клуба

В нашем институте тесно. Вопрос этот, давно уже ставший «больным», все время находится в поле зрения институтской общественности. Полностью проблема может быть решена лишь в том случае, если МИСИ получит новое здание. Нелзя ли, однако, уже сейчас, в данных условиях, что-либо предпринять для расширения площади института? Оказывается, можно.

Сейчас уже готов проект расширения площади клуба. Намечены трехэтажная пристройка во дворе, застройка открытых террас. Это даст более 1000 м<sup>2</sup> полезной площади.

Увеличение площади клуба позволит расширить столовую, выделить комнаты для кружковой работы и спортсекций. Будет значительно расширено фойе.

В ближайшее время начнутся геологические исследования грунтов. Специалисты с кафедры оснований и фундаментов считают, что изыскания должны дать положительные результаты. Строительство начнется в 1957 году.

**Б. ЛИТВАК,**  
студент.

## МАТЕМАТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР

Вот уже третий год в нашем институте под руководством профессора А. Ф. Берманта проводится свою работу общегородской научно-методический семинар преподавателей высшей математики 24 вузов Москвы.

Семинар ставит своей задачей научно-методическую разработку вопросов преподавания высшей математики во вузах, ознакомление с передовым опытом преподавания в отечественной, а также зарубежной высшей школе. Несколько заседаний семинара было посвящено разбору и критике ныне действующих программ по высшей математике.

Было бы весьма желательным и ценным, чтобы работники технических кафедр высказали свои замечания и требования, которые они предъявляют к математическому образованию инженера-строителя.

**Л. СОЛОВЬЕВА,**  
ассистент.



С ученым видом знатока... ..хранил молчанье в важном споре.  
Рис. В. КУНАКОВА.

## Из истории МИСИ

### ПУТЬ ОДНОЙ КАФЕДРЫ

...1931 год. Зимний вечер. В тесных комнатках флигеля во дворе идут занятия. Институт занимается в две смены. Здесь и дневной институт, который занимается вечером, заочный институт, техникум, и даже очно-заочный институт.

Работников на кафедре 7 человек, все они работают «где-то» и в институте забывают иногда после основной работы на 2—4 часа в неделю. Наступил, наконец, день, когда назначили первое заседание кафедры. В преподавательской содружии кафедры ходят, поглядывая друг на друга, интересуются, кто где работает: они не знают друг друга.

Официально есть программа, планы. На практике же каждый преподаватель по-своему, оперируя только мелом и выразительными жестами, иллюстрирует курс «Основания и фундаменты» перед будущими строителями. У кафедры нет кабинета, пособий, лабораторий.

1931 и 1932 годы были годами борьбы коллектива за сохранение самостоятельного курса, сохранение кафедры. На Ученом совете стоял вопрос о слиянии кафедры «Основания и фундаменты» с кафедрой «Строительное дело». Мотивировкой служила экономия шестидесяти рублей в месяц — зарплата руководителя кафедры. Только официальное заявление руководителя, что он отказывается от платы, но просит сохранить кафедру, спасло ее.

...Каждый факультет ежегодно менял по всяким соображениям, а иногда и без соображений количество часов, отведенных на курс «Основания и фундаменты». Были случаи, когда деканы забывали включить нашу дисциплину в расписание. Зато в конце семестра начинались «пожарные» и героические мероприятия, чтобы «спасти лицо» учебного плана. Нам предлагали прочитать весь курс за 12 часов. Декан аргументировал очень

**ДВА ПЕРВОКУРСНИКА,** понуро опутив головы, стоят перед своими товарищами. Идет заседание комитета комсомола. Разбирается персональное дело комсомольцев I курса технологического факультета.

«Ходатайствовать перед дирекцией института о лишении стипендии студентов Сергея Наумова и Эдуарда Соина...» — гласит решение. За что? За какие проступки? Сейчас они стоят с плаксивыми физиономиями, не зная, куда спрятать от стыда глаза, а ведь недавно...

...Вечер младших курсов двух институтов — МИСИ и МИХМ — в самом разгаре. На сцене идет концерт: номер сменяется номером. Но вот среди тишины раздаются хлопки, шум, грубый, пьяный голос:

«У меня же абсолютно нет больше часов, уж вы изобразите мне что-нибудь, ведь вы специалист своего дела».

1932 год — год роста кафедры. Заведующим был назначен профессор В. К. Дмоховский. Его авторитет и огромная популярность среди строителей способствовали тому, что кафедра получила возможность самостоятельно организовать работу на всех факультетах. В этом году кафедра начала работу со своим первым аспирантом — инженером В. П. Машниковым. Подборка постоянного состава преподавателей: В. К. Дмоховский, Н. Н. Богословский, Б. П. Попов и другие.

Осенью 1933 года удалось приступить к организации лаборатории. Помещение с трудом было найдено. Для этого пришлось разобрать старые лестницы и стены. Чтобы получить средства на покупку оборудования, кафедра приняла заказ на исследование грунтов на строительстве Каширского моста через реку Оку. К концу 1934 года у нас была лаборатория. Ее штат составили пять лаборантов: Г. Я. Пелипенко, Н. С. Морозов, Н. И. Усачева, Т. Д. Соколова, И. В. Морозова.

К 1940 году на кафедре была разработана стабильная программа курса. Вышел в свет учебник, написанный профессором Дмоховским и доцентом Богословским. Уже в 1934 году кафедрой были подготовлены три аспиранта, которые защитили диссертации и получили ученую степень кандидата технических наук. — В. П. Машников, И. О. Симвулиди, П. Г. Кузьмин.

К концу тридцатых годов кафедра института сумела завоевать прочный и признанный авторитет среди других кафедр строительных вузов СССР.

**Доцент Н. БОГОСЛОВСКИЙ.**  
21/1—1941 года.  
(Документ из архива МИСИ).

## ЦЕННОЕ НАЧИНАНИЕ

В нашем институте проведено обсуждение дипломных проектов промышленных зданий, разработанных выпускниками строительного факультета. Обсуждение это организовано Союзом архитекторов СССР и кафедрой архитектуры МИСИ.

На выставке было представлено 16 дипломных проектов.

Совещанию предшествовала большая подготовительная работа по отбору и изучению характерных проектов. В обсуждении приняло участие более 60 человек.

Заведующий кафедрой архитектуры доцент В. М. Предтеченский изложил особенности изучения курса архитектуры на факультете.

Все выступавшие отметили высокий уровень представленных на выставке проектов как по объему, так и по выбору современных архитектурных и конструктивных решений. Однако было отмечено отсутствие в дипломных проектах творческих предложений. Дополнениями, как правило, используются готовые технологические схемы, имеющиеся типовые решения. При выборе несущих конструкций большей частью применяются плоскостные конструкции и в очень редких случаях — объемно-пространственные решения. Архитектура фасада отражает при-

вычные архитектурные формы зданий в кирпиче, в то время как их стены запроектированы из крупных блоков или панелей. В пояснительных записках недостаточно уделяется внимания выбору строительных материалов, условиям среды и внутреннему режиму зданий.

До сих пор считалось обязательным использование типовых решений в дипломном проектировании. Надо учесть будущих инженеров методологии типового проектирования, значению стандартизации и типизации. В дипломном проектировании должно быть больше новизны, творчества и оригинальности.

Серьезные претензии были высказаны в адрес кафедр железобетонных конструкций, преподаватели которой не направляют творческие искания студентов на разработку новых, интересных и смелых конструктивных решений (оболочки, железобетонные фермы и др.).

Председательствующий, действительный член Академии строительства и архитектуры СССР В. А. Мыслин, подводя итоги работы совещания, отметил хорошую организацию выставки, большую работу кафедр.

**П. ТАРАКАНОВ,**  
преподаватель кафедры архитектуры.

## ДВЕ ПОБЕДЫ

Готовясь к соревнованиям на кубок вузов по шахматам, шахматисты МИСИ провели два товарищеских матча по молниеносной игре. В фестивальный вечер в саду им. Баумана наша команда обыграла сильную команду МИХМа со счетом 61:39. За МИСИ выступали Левин, Коган, Ремейко, Кузнецов, Козлов, Янгарбер, Элькин, Свиридов, Леонтьев и Васильков. В Левин, В. Козлов и А. Леонтьев, показавшие лучшие результаты, награждены ценными подарками. Они стали лауреатами I институтского фестиваля.

На следующий день команда МИСИ принимала шахматистов строительного института им. Моссовета. Эта встреча по молниеносной игре вызвала большой интерес у студентов. Матч-турнир проходил в упорной борьбе и закончился победой нашей команды с минимальным счетом 33:31.

**А. ЭЛЬКИН,**  
студент.

## НА БОЛЬШОМ КОВРЕ

Лучших самбистов «Буревестника» собрало первенство Центрального Совета общества, проводившееся в Москве с 3 по 6 октября.

Честь Московского Совета в среднем весе защищал студент нашего института, мастер спорта СССР Илья Ципурский. Блестяще проведя предварительные встречи, Ципурский вышел в финал. Только одну встречу — с чемпионом общества Мухиашвили — он выиграл с незначительным преимуществом. На победы в остальных встречах он затрачивал не более двух-трех минут.

В финале Ципурский выиграл все встречи, но по очкам.

## ВНИМАНИЕ!

В среду, 17 октября, занятия в институте будут проводиться по расписанию пятницы, а в пятницу, 19 октября, — по расписанию среды.

17 октября состоится отчетно-выборное собрание партийной организации института. Начало 16.15.

**Е. БРИЛЛИНГ,**  
студент.

Редактор Г. Н. СМЕРНОВ.